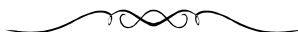




COMUNE DI PORPETTO
PROVINCIA DI UDINE



Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Oggetto: **adozione variante n. 8 al P.R.G.C. vigente**

L'anno **duemiladiciotto**, addì **undici** del mese di **aprile** alle ore 18:00 nella Sala Consiliare, in seguito a convocazione disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno notificato ai singoli consiglieri, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione **Ordinaria**, seduta **Pubblica**, di **Prima** convocazione.

Eseguito l'appello, risultano presenti i Signori:

		Presenti	Assenti
Dri Andrea	Sindaco	Presente	
Bernardi Simone	Consigliere	Presente	
Di Pascoli Alberto	Consigliere	Presente	
Zanchin Arianna Lucia	Consigliere	Presente	
Taverna Turisan Elisa	Consigliere	Presente	
Cargnelutti Davide	Consigliere	Assente	
Bianchin Caterina	Consigliere	Presente	
Pitta Davide	Consigliere	Presente	
Sandrin Patrizia	Consigliere	Presente	
Crismale Giacomo	Consigliere	Assente	
Dri Francesco	Consigliere	Assente	
Bragagnini Virginio	Consigliere	Assente	
Dri Pietro	Consigliere	Presente	

Assiste alla seduta il Segretario Comunale dott. **Stanig Eva** .

Il Sig. **Dri Andrea** nella sua qualità di Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti, assume la presidenza.

Pone quindi in discussione l'argomento indicato in oggetto.

Proposta di Deliberazione

Visto il vigente Piano Regolatore Generale Comunale approvato con D.P.G.R. n. 045/Pres. del 24.02.2003, pubblicato sul B.U.R. n. 12 del 19.03.2003;

Viste le successive deliberazioni del Consiglio Comunale aventi ad oggetto le approvazioni delle varianti al P.R.G.C. di cui sopra;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 64 del 23.09.2015 avente ad oggetto "invio procedure per redazione variante allo strumento urbanistico vigente" .

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 22 del 24.05.2017 con cui si approvavano le direttive necessarie per la predisposizione delle varianti al P.R.G.C. vigente;

Visto che in data 07.06.2017 con lettere dal prot. n. 3293 al prot. n. 3304 sono state inviate le direttive di cui sopra all'Amministrazione regionale, alle Amministrazioni statali interessate, agli Enti ed Aziende che esercitano pubblici servizi, nonché ai Comuni contermini;

Vista la deliberazione del Consiglio comunale n. 40 del 02.11.2017 con cui si approvavano le modifiche delle direttive necessarie per la predisposizione delle varianti al P.R.G.C. vigente;

Visto che in data 09.11.2017 con lettera prot. n. 6543 – 6544 - 6545 sono state inviate le modifiche alle direttive di cui sopra all'Amministrazione regionale, alle Amministrazioni statali interessate, agli Enti ed Aziende che esercitano pubblici servizi, nonché ai Comuni contermini;

Visti gli elaborati relativi alla variante 8 al P.R.G.C. predisposti dall'ARCHIUR S.r.l. di Udine a firma dell'arch. Federico ROSSO sulla base delle indicazioni fornite dall'Amministrazione Comunale costituita dai seguenti elaborati:

- a) Relazione;
- b) Modifiche;
- c) Norme di attuazione;
- d) Obiettivi - Strategie – Limiti di flessibilità
- e) Tavole:
 - 1) Vincoli espropriativi e procedurali;
 - 2) Strategia di piano;
 - 3) Zonizzazione:
 - 3.1) Generale ovest;
 - 3.2) Generale est;
 - 3.3) Porpetto;
 - 3.4) Castello;
 - 3.5) Corgnolo;
 - 3.6) Pampaluna.

Vista la L.R. 23.02.2007, n. 5 e s. m. ed i.;

Visto il D.P.R. 20.03.2008, n. 086/Pres.;

Vista la relazione geologica relativa alla variante n. 8 al P.R.G.C. vigente a firma del geologo dott. Enrico MASSOLINO e trasmessa alla Direzione Centrale Ambiente, Energia, per il parere di competenza ai sensi della L.R. 27/88 come modificato dalla L.R. 15/92;

Visto il parere della Direzione Centrale Ambiente ed Energia, del 06.12.2017 prot. n. LLPP/ALP-UD/PG-77, espresso ai sensi della L.R. 27/88 e L.R. 16/2009;

Dato atto che le prescrizioni del parere di cui sopra sono state inserite nelle Norme di Attuazione della Variante n. 8 al P.R.G.C. in oggetto;

Preso atto che la Giunta Comunale con delibera n. 35 del 07.03.2018 ha:

- a) dato atto che si è provveduto alla procedura di screening di VAS, ovvero alla verifica di assoggettabilità a VAS, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006 s.m.i., al fine dell'approvazione della Variante n. 8 al P.R.G.C. vigente del Comune di Porpetto;
- b) valutato, sulla base dell'elaborato di "Verifica di assoggettabilità a V.A.S." del dott. Gabriele VELCICH di Udine, allegato alla variante 8 al P.R.G.C., ai sensi dell'art. 4 della L.R. 16/2008, l'assenza di effetti significativi sull'ambiente. La variante non necessita quindi di essere sottoposta alla procedura di VAS, di cui agli artt. 6 e 13 del D.Lgs. 152/2006 s.m.i.

Visto l'elaborato di "Verifica della significatività di incidenza su ZSC / SIC / ZPS " riferita alla Variante n. 8 al P.R.G.C., a firma del dott. Gabriele VALCICH di Udine, dal quale si conclude che per la variante in oggetto non deve essere sottoposta alla procedura di Verifica di Incidenza su ZSC/SIC/ZPS;

Visto il parere favorevole sulla compatibilità igienico-ambientale espresso sulla Variante n. 8 al P.R.G.C. da parte dell'Azienda per l'Assistenza Sanitaria n. 2 "Bassa Friulana-Isontina" in data 21.12.2017 prot. n. 0073108/P/GEN/DPTPREV-ISP;

Visto il parere espresso sulla deroga di cui alla L.R. 13/2000, art. 6, comma 26 bis. Da parte dell'Azienda per l'Assistenza Sanitaria n. 2 "Bassa Friulana-Isontina" in data 05.03.2018 prot. n. 0013542/P/GEN/DPTPREV-ISP;

Rilevato che come:

- la Variante n. 8 al P.R.G.C. in argomento interessa direttamente beni paesaggistici sottoposti a vincolo ai sensi del D.Lgs. 22.01.2004, n. 42 (Parte Terza);
- la Variante n. 8 al P.R.G.C. interessa indirettamente beni culturali soggetti al vincolo ai sensi del D.Lgs. 20.01.2004, n. 42 (Parte Seconda);

SI PROPONE

1. di adottare il progetto di Variante n. 8 al P.R.G.C. vigente elaborato dall'ARCHIUR S.r.l. di Udine , ai sensi dell'art. 63-bis della L.R. 5 del 23.02.2007 così come integrato dalla L.R. 12 del 21.10.2008;
2. di riconoscere quale elemento costitutivo di tale Variante n. 8 al P.R.G.C., e parte integrante e contestuale della presente deliberazione, i seguenti elaborati:
 - f) Relazione;
 - g) Modifiche;
 - h) Norme di attuazione;

- i) Obiettivi - Strategie – Limiti di flessibilità
- j) Tavole:
 - 4) Vincoli espropriativi e procedurali;
 - 5) Strategia di piano;
 - 6) Zonizzazione:
 - 3.7) Generale ovest;
 - 3.8) Generale est;
 - 3.9) Porpetto;
 - 3.10) Castello;
 - 3.11) Corgnolo;
 - 3.12) Pampaluna.

- 3. di dare atto che in base alla verifica effettuata dal dott. Gabriele VALCICH di Udine, i contenuti della Variante n. 8 al P.R.G.C. non devono essere sottoposti alla procedura di Verifica di Incidenza su ZSC/SIC/ZPS;
- 4. di incaricare il Responsabile dell'Area Tecnica e del Territorio del Comune di Porpetto di sovrintendere a tutti gli adempimenti necessari all'adozione della Variante n. 8 al P.R.G.C. in argomento.

Sulla proposta, si rende il parere di regolarita' tecnica previsto di cui all'art.49 del D.Lgs. 267/00: **Favorevole**
31-03-2018

Il Responsabile del Servizio
F.to Dri Giuseppe

Sulla proposta, si rende il parere di Regolarita' contabile previsto di cui all'art.49 del D.Lgs. 267/00:
Favorevole
05-04-2018

Il Responsabile del Servizio
F.to Vicentini Alessandra

IL CONSIGLIO COMUNALE

Escono Dri F e Crismale.

Esaminata la proposta di deliberazione e suoi allegati sulla quale sono stati resi i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile ai sensi del D.Lgs. 267/2000;
Udito gli interventi:

Sindaco: do' la parola al Vice sindaco.

Bernardi: questa delibera è prodromica alla approvazione della variante vera e propria. Lascio la parola all'architetto che ha elaborato la variante per le specifiche.

Arch. Mauro: la variante disciplina diversi aspetti, più generali e più puntuali: in primis la revisione dei vincoli espropriativi, con la loro reiterazione o meno; c'è il recepimento obbligatorio della circonvallazione; poi l'adeguamento al piano regionale di assetto idrogeologico; l'adeguamento all'inventario regionale dei prati stabili; la individuazione delle aree fabbricabili, modificate anche a seguito di richiesta di privati, e il relativo adeguamento agli standard urbanistici; è stata trasformata una parte da destinazione

commerciale in mista commerciale ed artigianale-industriale.

Dri P: quali vincoli sono stati reiterati? C'entrano con le zone dove ci sono allevamenti?

Arch. Mauro: quasi tutti. No, è stato recepito solo la dismissione di un allevamento. L'azienda sanitaria ha reso il suo parere sul punto. Chi è soggetto ad un vincolo espropriativo con le osservazioni può opporsi.

Dri P: ho dato una scorsa alla variante: penso che la variante sia stata dettata principalmente per rispondere alle richieste di privati. Mi auguro che questo non crei una disomogeneità urbanistica. Quanto a Piazza Plebiscito, ripeto che l'esproprio dell'immobile previsto crea uno squarcio nella piazza e riduce i parcheggi con una cifra esorbitante. Esprimo sul punto il mio dissenso; lì vanno creati i servizi, come la fognatura e la banda larga.

Sindaco: prima di rispondere al consigliere vorrei fare una considerazione sulla Valutazione Ambientale Strategica. E' la prima variante che ha ridotto le aree edificabili e il consumo del suolo. Rispondendo a Pietro Dri, si è cercato di garantire la continuità urbanistica; quanto a Piazza Plebiscito faremo a breve una presentazione del nuovo progetto che tiene conto delle osservazioni presentate. I parcheggi aumenteranno e probabilmente l'edificio in questione non verrà demolito.

Oggi comunque con la delibera di adozione della variante apriamo la fase delle osservazioni, prima di arrivare alla sua approvazione definitiva.

Bernardi: abbiamo già provveduto a garantire le omogeneità di zona, venendo incontro alle richieste dei privati ma nel rispetto della normativa vigente al riguardo. Non ci sono utenti senza servizi e servizi senza utenti: stiamo lavorando per portare la fibra; Porpetto è inserito nel piano regionale nel lotto del 2020. Stiamo pensando anche ai marciapiedi e alla eliminazione delle barriere architettoniche.

Dri P: condivido l'impostazione della riduzione del consumo di suolo in questa fase regressiva; voterò però contro per la questione di Piazza Plebiscito.

Visto il D.Lgs. 267/2000;

Visto il P.R.G.C. vigente;

Visto lo Statuto Comunale;

I consiglieri Di Pascoli e Zanchin dichiarano di astenersi sul punto 17 per conflitto di interessi in relazione all'art. 78 del TUEL.

Votazione sulla modifica 17 (escono Di Pascoli e Zanchin)

Con voti favorevoli n. 7, su presenti n. 7 e votanti n. 7, espressi nei modi e forme di legge,

DELIBERA

1) di approvare la modifica n. 17 dell'elaborato b) Modifiche, relativo alla variante n. 8 al P.R.G.C.;

2) di dichiarare con successiva, medesima votazione, espressa nei modi e forme di legge, la presente immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 1 co. 19 della LR 21/2003 e ss.mm. ed ii

di seguito

IL CONSIGLIO COMUNALE

Rientrano Di Pascoli e Zanchin:

Visto il D.Lgs. 267/2000;

Visto il P.R.G.C. vigente;

Visto lo Statuto Comunale;
con voti favorevoli n. 8, contrari n. 1 (Dri P.), su presenti n. 9 e votanti, n. 9, espressi nei modi e forme di legge,

DELIBERA

- 1) di approvare la proposta di deliberazione e suoi allegati, per l'oggetto in epigrafe, che qui si intende integralmente riportata facendola propria a tutti gli effetti di legge;
- 2) di demandare al responsabile dell'area tecnica ogni onere conseguente all'approvazione del presente deliberato;
- 3) di dichiarare con successiva votazione, con voti favorevoli n. 8, astenuti n. 1 (Dri P.), su presenti 9 e votanti n. 8 la presente immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 1 comma 19 della LR 21/2003 e ss.mm. ed ii.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

Il Sindaco
F.to Dri Andrea

Il Segretario Comunale
F.to dott. Stanig Eva

PUBBLICAZIONE E COMUNICAZIONI

SI ATTESTA

⇒ CHE la presente deliberazione:

- E' stata affissa in copia all'Albo Pretorio il 16-04-2018 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi fino al 01-05-2018 (art. 1, comma 15 / 19, L.R. 21/03 e succ. mod.).
- E' stata comunicata ai signori capigruppo consiliari ai sensi dell'art. 1, comma 16, L.R. 21/03 e succ. mod. .

Data 16-04-2018

L'impiegato responsabile
F.to Mauro Laura

Reg. Pubbl. nr. 183

ESITO PUBBLICAZIONE

- Si attesta che nel periodo di pubblicazione non sono pervenuti reclami e/o denunce avverso la presente deliberazione.
- Si attesta che nel periodo di pubblicazione è pervenuto il reclamo registrato al protocollo generale dell'ente n. _____ del _____ .

L'impiegato responsabile
F.to Mauro Laura

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Lì,

L'INCARICATO
